

M Bachelart Benoit
24 rue Léon Blum
02840 Athies sous Laon

Athies le 19 octobre 2017

A l'attention de M le Responsable de l'enquête publique

Monsieur, je voudrais par la présente manifester mon hostilité quant à l'éventuelle implantation d'une usine de méthanisation sur ma commune.

Dans un premier temps, les différentes réunions d'informations auxquelles j'ai pu assister ont clairement pu montrer à quel point la crédibilité des porteurs du projet pouvait être remise en cause.

Ainsi, messieurs PAPIN ont depuis des années multiplié les fautes qui permettent de douter sérieusement de leur crédibilité (non respect du PLU, infractions répétées envers la loi, problèmes techniques à répétitions non résolus malgré les injonctions, démêlés judiciaires antérieurs, soucis de gestion de leurs eaux de lavage, mauvaises informations transmises quant à la gestion du digestat, incohérence à propos de l'éventuelle station BIOGNV, etc.). La liste est finalement bien exhaustive et permet d'avoir nombre des doutes quant à la capacité de ces personnes à savoir gérer comme il se doit un projet d'une telle ampleur, aussi délicat. Un tel outil ne peut être géré par n'importe qui, le transport de marchandises n'est pas de la haute technologie!

Dans un deuxième temps, les risques encourus par notre santé et surtout celle de nos enfants sont bien réels. Les quelques éléments énoncés ci-dessous sont loin de composer une liste exhaustive! Cela serait trop long...

L'étude d'impact est claire à ce propos, notamment en expliquant que "des impacts résiduels négatifs sont reconnus pour la pollution du sol, du sous et des eaux ainsi que pour la dégradation de la qualité de l'air." Contrairement à ce qui avait été annoncé par les porteurs du projet, la qualité de l'air et de l'eau seront entre autres éléments impactés. Les nuisances seront réelles (odeurs, eau souillée, mouches, etc.)

De plus, la pollution sera considérable par la faute des nombreux camions et de l'énorme bilan carbone résultant des allers et retours pour gérer le digestat.

Enfin, les risques d'explosion, bien que "minimes" sont malgré tout réels!

Dans un troisième temps, la maison que je paye depuis plus de 10 ans serait logiquement appelée à perdre beaucoup de sa valeur. Entre la grosse usine à ses portes, les nuisances dues aux camions, aux odeurs, aux risques sanitaires, aux risques d'explosion, aux risques de mauvaise gestion,...je doute clairement que mon village attire encore beaucoup de personnes. A titre personnel, il serait pour moi inconcevable d'acheter un bien dans un tel endroit!

Il y aurait encore bien des choses à dire pour exprimer mon refus ainsi que celui de toute ma famille à propos de ce projet. En tout état de cause, pour le bien de mes enfants et de mon foyer, j'envisagerais certainement de quitter ce village que j'apprécie tant si jamais il voyait le jour.

Trop de zones d'ombres subsistent, trop de risques demeurent pour que l'on puisse finalement donner les clés à ces personnes dans le cadre qui est le nôtre. Cette technologie est certes très intéressante, mais j'estime qu'elle ne doit pas se faire si près d'habitations!

Espérant par ce courrier avoir su vous faire part de ma défiance quant à ce projet, je vous prie d'agréer monsieur l'expression de mes sentiments distingués.

A handwritten signature in dark ink, consisting of several overlapping loops and vertical strokes, positioned in the upper right quadrant of the page.