

ENV/ICPE

**Sujet**

é Rockwool

**De :**

**Date**

**Pour**

ticipation-public-

icpe@aisne.gouv.fr>

Monsieur le Commissaire enquêteur,

Dans le cadre de l'enquête publique concernant l'éventuelle implantation d'une usine Rockwool sur le Plateau soissonnais, je tiens à vous exprimer, en tant que riverain du site choisi, mon **opposition** à cette décision unilatérale. Chaudun (à une distance d'environ un kilomètre) fera partie des villages les plus exposés aux nuisances liées à cette industrie. Vous voudrez bien trouver mon argumentaire en pièce jointe : j'y exprime à quel point ce projet, loin d'être un bienfait ou une aubaine, est une menace à la fois environnementale et culturelle pour toute la région.

Je vous remercie d'avance de l'attention que vous porterez à ces réflexions, qui sont celles d'un citoyen mis en demeure d'accepter la détérioration (c'en est une) de son cadre de vie et de ses conditions générales d'existence.

Commissaire enquêteur, à l'expression de toute ma considération.

7.

---

54,7 Ko



En tant qu'habitant de la commune de Chaudun, je m'élève contre la manière dont les responsables politiques, unilatéralement, veulent **imposer** à tous les habitants du secteur l'implantation d'une usine **hautement toxique et polluante** à une distance d'un kilomètre à vol d'oiseau des plus proches villages. Le choix de vivre à la campagne exclut, par son principe même, de côtoyer les zones d'activités urbaines, qu'elles soient commerciales ou, pire, industrielles. Ce choix doit impliquer un droit (démocratique) à être respecté : il est donc **légitime** de refuser qu'il soit remis en cause par des **instances externes** pour des raisons de mercantilisme et/ou de productivité – encore faudrait-il questionner ces notions dans le contexte actuel de suspicion envers la « croissance à tout prix ». Les **riverains** sont donc les plus légitimes à être écoutés, dans la mesure où ils seront **les premiers à devoir supporter** les désagréments (les méfaits) liés à cette industrie.

La société dont il est question, largement décriée, n'apportera **nul bénéfice tangible aux habitants de toutes les communes avoisinantes** (qu'elles fassent ou non partie de l'agglomération soissonnaise), mais sera au contraire synonyme d'inconvénients majeurs, en chaîne et non contrôlables :

- la pollution avérée des usines Rockwool va indéniablement affecter tout le territoire à des kilomètres à la ronde (les cheminées de ce complexe industriel vont défigurer le paysage et répandre leurs fumées nocives sur **les cultures, les élevages et les habitations de toute la région**) ;

- il existe dans le périmètre menacé des villages classés et des **sites historiques** (la forêt de Retz reste une des plus belles de France) qui seront lourdement **dévalorisés** par la proximité d'une usine à risques émettant des rejets certifiés dangereux – et ce, quels que soient les arguments chiffrés que pourront invoquer les représentants de la firme en matière de respect des normes, de tests de sécurité et autres systèmes de surveillance et d'évaluation ;

- les **nuisances** attachées à cette usine de production seront évidentes (notamment la circulation des poids lourds, qui alourdira le trafic sur la bretelle d'accès à Chaudun, un des villages les plus directement touchés par cet accroissement, portera atteinte à la tranquillité et à la sécurité des riverains, et augmentera la pollution liée aux émissions de gaz d'échappement), **sans apporter par ailleurs de réels avantages au secteur** (l'argument de l'emploi local est totalement dénué de sens et de fondement) ;

- **l'immobilier va chuter** aux abords du Plateau et à Soissons même, la région va perdre encore un peu plus de son attractivité (une usine polluante n'est guère séduisante pour qui veut s'installer sur un territoire donné) ;

- nul prestige (si tant est qu'un tel argument puisse avoir une quelconque valeur en l'occurrence) ne pourra ressortir de cette implantation, un tel voisinage sera même **préjudiciable**, alors qu'à Villers-Cotterêts (à environ 20 kms) va s'installer, dans le château renaissance, la **Cité de la Francophonie**, qui accueillera des représentants internationaux dans un contexte de **défense du patrimoine culturel**. La coexistence de ces deux conceptions antinomiques est indéfendable du simple point de vue du bon sens.

Il n'est pas admissible que des décisions soient prises "en haut lieu" (terme quelque peu emphatique ici) **en dépit du bien-être des populations et de la sauvegarde de la nature et du patrimoine**. C'est un déni de démocratie qui néglige le droit des citoyens de choisir leur cadre de vie avec l'assurance d'un environnement protégé. Il est scandaleux que des élus s'arrogent de leur côté le droit d'attenter, par leurs décisions abusives, à la santé des riverains (la toxicité de Rockwool est connue) sans songer aux multiples dégradations de la "qualité de vie" qui en découleront, même pour eux, à moins qu'ils déménagent – comme déjà certains habitants de la région songent à le faire. Il est désolant d'avoir à rappeler dans une telle circonstance que les « décideurs » ont été désignés pour œuvrer **pour la communauté et non à l'encontre des intérêts de la population** – et qu'ils sont là pour trancher **avec** ceux qu'ils « représentent » et non pour édicter leurs propres décrets à leur place.

Dans une période où l'on parle tant de **développement durable**, comment considérer une telle installation comme symbole d'un avenir radieux, voire même d'un simple avenir ? Comment, alors qu'on nous plonge dans un épisode « sanitaire » exceptionnel, contredire tous les principes de précaution et **mettre la santé des habitants du soissonnais en danger** ? Cette usine n'est pas un espoir, elle est une **menace**. Ce n'est pas une victoire, c'est une défaite. Et qui plus est, c'est un reste du passé **voué à l'obsolescence**, sauf à consentir à la dégradation définitive de l'habitat et du biotope dans son ensemble. La résignation est un aveuglement volontaire. Faut-il parler d'une forme détournée de « suicide » ?

C'est pour toutes ces raisons que je suis, en tant que citoyen, fermement **opposé** à l'implantation de Rockwool sur le Plateau, ainsi qu'à toute autre initiative éventuelle susceptible de **nuire ouvertement au confort et à la sérénité des habitants**.

