



Association loi 1901

44 ruelle du Général Mangin 02200 Courmelles

<https://stoprockwool.wordpress.com/>

contactstoprockwool@gmail.com

27 novembre 2020

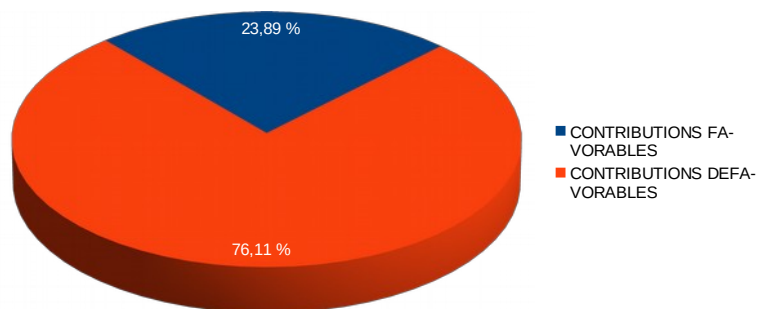
Première synthèse les contributions adressées durant l'enquête publique

Voici nos premières analyses des contributions qui révèlent un fort intérêt pour l'exercice de démocratie que constitue l'enquête publique.

Près de 300 contributions ont été adressées durant l'enquête publique sur le projet d'usine de laine de roche de la société Rockwool. Les contributions étant pour la plupart anonymes, il est difficile de connaître le profil des personnes qui les ont adressées mais il semble que les 2/3 émanent de particuliers, plus de 75 sont des réactions de professionnels, une vingtaine sont rédigées par des associations et une douzaine par des élus locaux, du département ou de la région.

Dans l'analyse ci-dessous, nous nous basons sur les contributions et non sur le nombre de contributeurs. Par exemple, le manifeste signé par une trentaine de médecins compte pour 1 contribution ou bien certaines personnes écrivent au nom de leur famille, d'un collectif, d'une association ou d'un syndicat. Certaines d'entre elles sont des remarques de procédures et ne sont pas comptabilisées dans les pour ou contre. Parfois des personnes ou des associations ont adressé plusieurs contributions, leur avis pour ou contre n'est alors pas comptabilisé plusieurs fois.

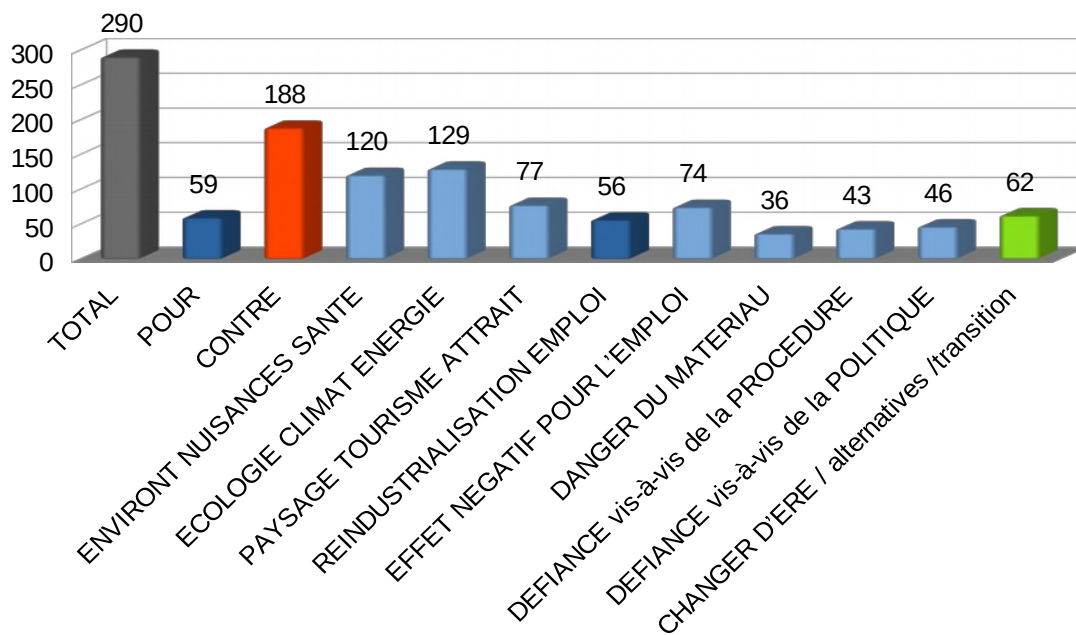
Les contributions sont parfois simples, une ou quelques phrases mais elles peuvent aussi être détaillées et aborder des sujets complexes avec parfois des dossiers à la clé. Il faut de la motivation pour lire les 2000 pages du dossier d'enquête publique et y trouver les informations ou déceler les manques d'informations. Cette motivation va bien au-delà du « pas de ça dans mon jardin » ! Les personnes ont exprimé des réflexions profondes sur leur environnement, sur la santé, sur l'économie et sur les alternatives.



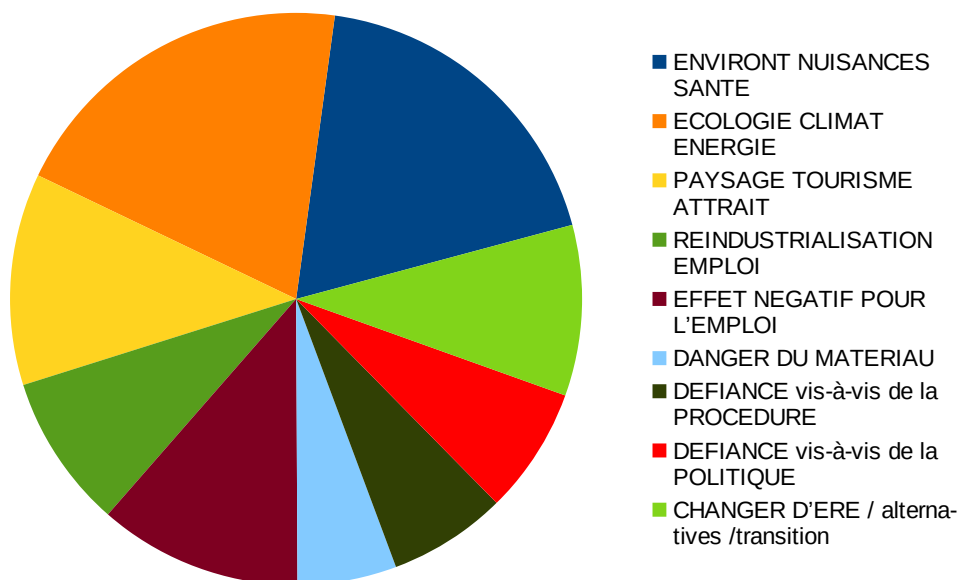
Ce graphique présente la répartition des contributions favorables ou défavorables.

Le schéma est le même si on ne prend en compte que les professionnels, 75 % sont opposés au projet, principalement des médecins mais aussi des architectes et des entrepreneurs.

Le graphique ci-dessous présente le nombre de contributions (290), le nombre de pour (59) et de contre (188) et la répartition des thèmes par ordre d'importance. Les personnes favorables au projet le sont pour l'emploi et la réindustrialisation (56). Les personnes défavorables abordent différents thèmes, les principaux sont les incidences sur la santé et les nuisances (120), l'écologie et le changement climatique (129), l'impact sur le paysage, l'attrait du territoire et le tourisme (77), les effets négatifs sur l'emploi (74), les dangers du matériau (36), des défiances sur la transparence de l'entreprise (43) et vis-à-vis des politiques, particulièrement le coût pour la collectivité (46). Les appels à travailler sur des alternatives et soutenir une industrie verte relocalisée sont nombreux (62).



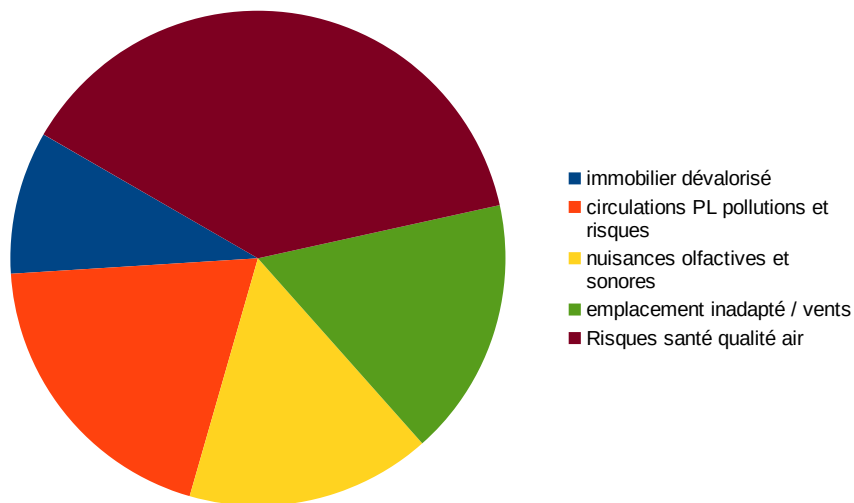
Répartition des contributions par items :



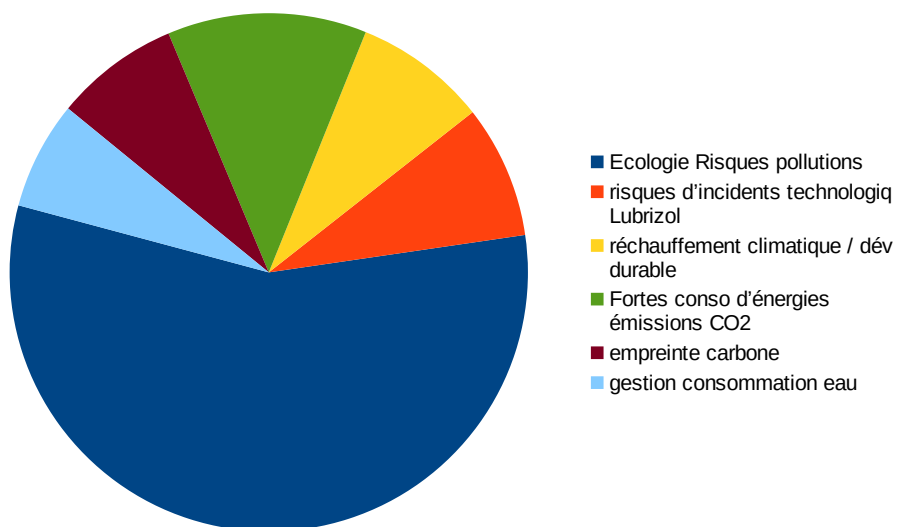
Si on observe la répartition des thématiques par items, un grand nombre de sujets sont abordés.

Les inquiétudes pour la santé sont le sujet numéro 1 avec celui de l'écologie prise dans un sens large, que ce soit les risques pour l'environnement, les pollutions durables ou l'impact sur le changement climatique. A ce propos, plusieurs personnes soulignent que la pluviométrie à Soissons a changé et que les chiffres utilisés sont erronés. Le fantôme de Lubrizol plane encore au dessus de certaines contributions.

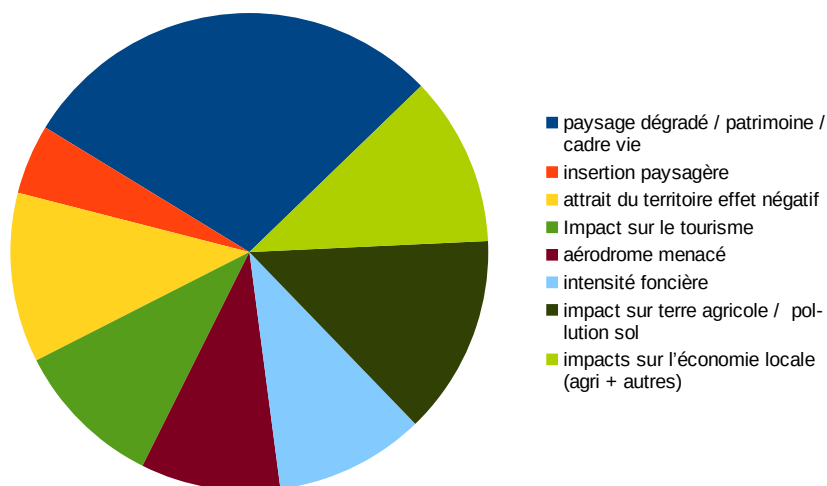
En ce qui concerne les effets sur l'environnement proche (120 contributions), les principaux thèmes abordés sont les risques pour la santé, les défauts de l'emplacement (problématique des vents dominants), la circulation des poids lourds, les nuisances sonores olfactives ou lumineuses et la dévalorisation de l'immobilier.



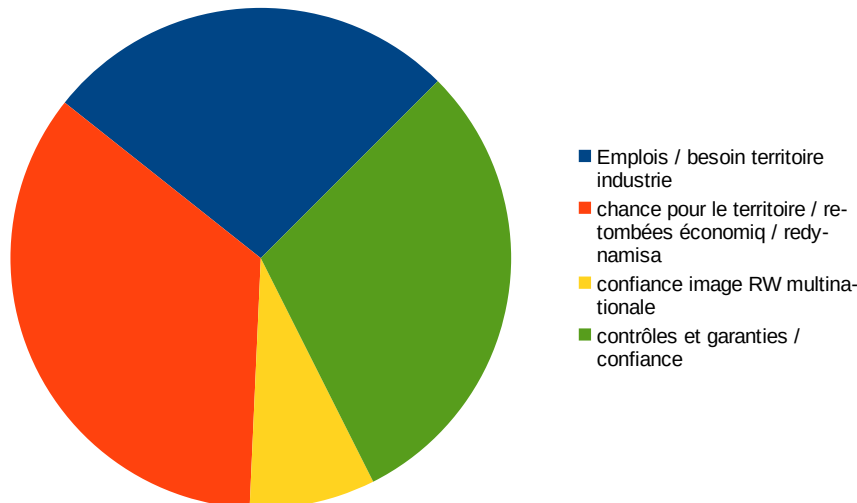
En ce qui concerne les enjeux écologiques (129 contributions), les principaux thèmes sont les risques de pollutions, les fortes consommations d'énergie, l'empreinte carbone, la gestion de la consommation d'eau, l'impact de la production sur le réchauffement climatique ou encore les risques d'incidents industriels et technologiques. Sur ce point, des contributions sont adressés pour faire état des constats effectués sur des sites similaires, par exemple à Saint-Eloy ou à Illange.



Pour ce qui touche au paysage (77 contributions), les thématiques sont diverses : dégradation du paysage et du cadre de vie, effet négatif sur l'attractivité du territoire, impact sur le tourisme, devenir de l'aérodrome, impact sur les terres agricoles et sur l'économie locale, perte d'espaces pour peu d'emplois créés ou encore mauvaise intégration paysagère.



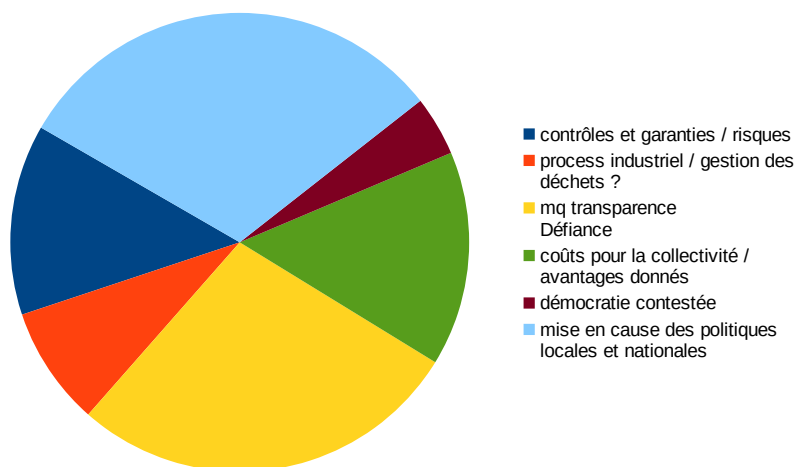
Les contributions favorables (56 contributions) le sont au nom de l'emploi et de la redynamisation industrielle du territoire. Certaines personnes argumentent aussi sur la rigueur de nos lois et les contrôles effectués par les services de l'État sur ce type d'installation. Plusieurs rappellent le passé de Soissons avec ses milliers d'emplois industriels mais c'était « à l'époque où l'industrie était encore servie par les hommes »*.



Mais près de 30 % des contributions (74 contributions) sont des critiques du chantage à l'emploi pour une usine automatisée ainsi qu'une remise en cause d'une industrie qui profite surtout à ses actionnaires. Ainsi peut-on lire : « Au Pays de Galles, la ville qui a une usine Rockwool (Bridgend) est réputée être la plus polluée du pays. ».

25 contributions font état des dangers du matériau lui-même du point de vue sanitaire et écologique en rappelant le triste précédent de l'amiante qui fait encore des victimes. « Rockwool n'aura pas les moyens de se payer un procès du type amiante » peut-on lire dans une contribution qui se dit pourtant favorable.

Dans 89 contributions, on peut lire de la défiance vis-à-vis de la communication de l'entreprise qui manque de transparence mais aussi des garanties que pourraient apporter les procédures de contrôle ou bien de la défiance vis-à-vis des personnalités politiques et de l'application des stratégies pour la transition écologique. Elles évoquent notamment les coûts pour la collectivité.



Enfin, il est remarquable que près d'une personne sur 4 (62 contributions) demandent un projet alternatif basé sur les éco-matériaux locaux tels que le chanvre.

On peut donc lire dans tout cela que les réactions des opposants ne sont pas si égoïstes que veulent bien le croire certains détracteurs mais qu'elles interrogent au contraire un modèle de société et souhaitent un changement dans les modes de production.

Extraits :

« Pour en avoir discuter autour de moi dans les bureaux chez Wicono, les 3/4 du personnel sont contre l'arrivée de cette usine. (pollution visuelle, sonore et olfactive). Nous sommes très bien installés dans cette zone, elle est belle, nous avons des ruches, un projet de jardin potager, un espace pique nique extérieur et un parcours nature. Dans ce contexte, l'arrivée de Rockwool est un non sens. »

« J'ai moi même des problèmes de santé au niveau respiratoire. Je ne crains pas pour ma santé : à 62 ans, je suis plutôt fataliste et la plus grande partie de ma vie est derrière moi. Par contre, je suis inquiète pour mes enfants, mes petits enfants et plus généralement la jeune génération. »

« En cas d'implantation de l'usine Rockwool, la pollution de l'air liée à son activité fait courir des risques sanitaires (aux habitants...) Les infections respiratoires répétées durant l'enfance et la pollution atmosphérique sont des facteurs aggravants des Bronchopneumopathies Chroniques Obstructives (BPCO). (...) J'ai vu dans ma vie professionnelle les conséquences de ces maladies chez nos patients, ainsi que les répercussions sur leur vie quotidienne et leur espérance de vie. (...) La relocalisation de l'industrie et le besoin crucial d'emplois sur le Soissonnais ne doivent pas amener à mettre en danger la vie et la santé des habitants du Soissonnais, d'autant qu'il existe des alternatives plus écologiques et plus durables. Je ne suis pas favorable à cette installation. »

« Le problème de la pollution dégagé par ce type d'usine est un problème planétaire qui va bien au delà du bassin soissonnais ! J'ai 2 filles en bas âge et j'espère pouvoir leur montrer un autre modèle écologique que ce que prétend représenter Rockwool en isolant vert ! »

« Je suis médecin du travail (...) A la lecture des process de fabrication, en sortie du tunnel de durcissement, ainsi qu'après l'étape de refroidissement, j'ai noté que les filtrations d'air abaissaient et non pas supprimaient, les concentrations de produits toxiques. Donc ces résidus de phénol, formaldéhyde, NH3, NOX, et COV seront libérés dans l'atmosphère, poussés par les vents dominants vers la cuvette de Soissons et vers les villages alentour. »

« La laine de roche est un matériau qui est totalement "passé de mode" car nocif pour la santé. (...) Ce n'est pas seulement parce que cette usine est envisagée dans ma région que je vous écris : c'est un projet à combattre quelle que soit la région où il serait envisagé.(...) Emplois oui, bien sûr, notre région en a bien besoin, mais pour un projet raisonnable, écologique et qui ne va pas générer des malades à ne plus savoir comment les traiter. »

« Dans le contexte actuel est-il possible d'éviter la mise en place d'équipements toxiques et de prendre le risque de localiser si près de Soissons une potentielle bombe à retardement ? Au bout de combien de Lubrizol se décidera t on à prendre de vraies précautions ? »

« Tout cela pour un produit, qui dans le futur fera autant scandale que l'amiante et qui n'apportera que peu d'emplois. Nous ne parlons pas d'une usine comme Renault ou autre mais d'une usine qui apporterait peu d'emplois (130 !! vous vous rendez compte) et donc peu de bénéfices comparé à l'étendue des dégâts. »

« Je sais bien que la promesse de quelques emplois est mis en avant dans notre région sinistrée économiquement mais que vaut cet argument dans une société qui laisse les technologies digitales, la robotique et l'intelligence artificielle supplanter de plus en plus les mains, les savoir-faire mais aussi et surtout les capacités décisionnaires humaines et qui s'apprête, dans les décennies qui viennent, à générer des cohortes d'inutiles voués au chômage. »

« Je pense à tous les emplois de circuits courts que vous allez détruire par la pollution rejetée, à toute une économie locale qui essaye de faire une production propre et locale que vous allez briser ! »

« Créer de l'emploi est bien évidemment un axe essentiel de développement du territoire, mais ne justifie pas tout. Il faut sortir la tête d'une boue passéiste, consumériste et exploitante pour se tourner vers un avenir solidaire, social où seraient favorisées les ressources locales et l'économie circulaire. »

« Des filières alternatives existent déjà. Les encourager permettraient de créer plus d'emplois et des emplois qui n'artificialisent pas les sols (l'artificialisation des sols est un des enjeux majeurs pour éviter l'emballement climatique), des emplois qui rendraient fiers les petits-enfants de ces personnes employées. Pourquoi faire compliqué, ultra polluant et très coûteux à long terme quand on peut faire simple, local et écologique ? »

« L'écobilan de la laine de roche et son impact sur la santé ne sont pas bons, comparés aux matériaux bio-sourcés et géo-sourcés locaux, comme la paille, le lin, le chanvre, le coton recyclé et la terre argileuse. »

« Les fibres de laine de roche sont cassantes et de ce fait très irritantes à la fois pour la peau et surtout pour les voies respiratoires (Nous sommes directement concernés par le problème*) notamment lors des visites des combles. Les liants, à base de formophénolique et d'urée, dégagent de petites quantités de formaldéhyde, connu pour provoquer allergies et asthme. » *écrit par des professionnels du bâti

« En période de transition écologique et alors que le réchauffement climatique s'accélère de plus en plus chaque année, comment peut-on encore autoriser ce type d'usine

polluante, qui rejettera pas moins de 950 tonnes de polluants/an alors qu'il existe maintenant des alternatives écologiques ? »

« À l'heure de l'urgence climatique, la transition énergétique, la réduction des émissions de CO2 sont primordiales. Comment un tel projet énergivore, polluant, nécessitant des transports importants de matières premières puis des produits finis, s'inscrirait-il dans les recommandations de l'accord de Paris et du projet de développement économique durable de la Communauté de communes soissonnaises ? »

« A quand le rapprochement avec des bailleurs sociaux, les CAUE, les industriels, les paysans et tous les acteurs d'une filière pour promouvoir un projet d'avenir, un vrai projet du XXIe siècle, et pas la peine de penser à envoyer des gens sur Mars ou Vénus, tout se joue ici à 100,0m au dessus du niveau de la mer :-) »

« Les laines de verre ou de roche sont fabriquées à partir de matières premières naturelles. Les fibres sont maintenues par un liant, ce qui en fait un produit composite. Actuellement, aucune technologie ne permet le recyclage de ces isolants à un coût acceptable. Les isolants d'origine végétale, véritables puits de carbone, et en premier lieu le chanvre, sont d'excellents matériaux écologiques. En effet, la ressource est abondante, renouvelable, souvent locale (la France est le premier producteur de chanvre en Europe), et ils constituent des "puits de carbone" très efficaces pour lutter contre les émissions de CO2. »

« Si Rockwool s'appuie sur l'éolien, il faudra 55 éoliennes de 1 MW de puissance pour couvrir ses consommations annuelles. Le jeu en vaut-il la chandelle ? Pourquoi choisir un process industriel aussi consommateur d'énergies ? »

« Une telle usine aura des retombées économiques faibles voire négatives (au global) pour la zone dans laquelle elle s'implante : - dépendance d'un grand groupe non-français ; - son intérêt n'est pas le bassin socio-économique, son histoire et ses habitants mais uniquement son résultat d'exploitation. »

« Nous vivons actuellement une expérience unique qui nous montre que la France est devenue dépendante industriellement de pays très éloignés géographiquement et que non seulement, nous ne pouvons sécuriser nos approvisionnements, mais que lorsque nous pouvons nous fournir, le bilan carbone est désastreux. De même aujourd'hui, nous préférons commander sur des boutiques en ligne qui font venir massivement des produits d'Asie et qui livrent dans nos boîtes aux lettres pour des coûts inférieurs aux coûts de livraison réels. »

« Il y aura d'ici quelques années une énorme friche industrielle sur le plateau, juste parce qu'on n'aura pas investi dans un projet d'avenir, mais une industrie du passé. »

« Le Soissonnais a besoin d'une locomotive industrielle pour redynamiser notre agglomération ; elle sera source d'emplois et permettra d'attirer d'autres entreprises. Bien entendu, mon soutien n'est pas inconditionnel car je compte sur la citoyenneté des dirigeants de cette société et sur les services de contrôle de l'Etat et d'autres organismes indépendants pour s'assurer que les engagements en terme sanitaires et environnementaux soient respectés. »

« L'Etat, ses services et les collectivités, dont l'Agglomération, sont les garants du respect de la loi par les industriels, qui nous permettent de penser que les risques sont maîtrisés même si le risque zéro n'existe pas. »

« Bien évidemment, je souhaite faire confiance à notre Président, Monsieur Alain Crémont et son équipe, pour veiller à limiter les risques industriels et environnementaux inhérents à tout projet industriel. »

Nous avons aussi identifié des questions dans les contributions qui sont ici classées par thématiques. Bien sûr, les observations et les analyses des contributions posent aussi un grand nombre de question et nous attendons les réponses du porteur de projet sur tous ces sujets.

Choix stratégique

- pourquoi cette usine a été choisie à la place d'autre société moins polluante avec un objectif d'embauche plus élevé ?
- À qui précisément iront les bénéfices de l'usine ROCKWOOL? En moyenne, quels sont les bénéfices d'une usine ROCKWOOL dans les 2 ans, 5 ans, 10 ans et 20 ans après sa construction?
- Considérant que la surface au sol de ces structures ne représente qu'un emploi à l'hectare, ne serait-il pas plus judicieux de trouver des solutions plus pérennes et moins polluantes en y installant des petites structures plus pourvoyeuses d'emplois ?
- Doit-on mettre des populations en danger à court moyen et long terme pour implanter une usine énergivore, polluante avec si peu d'emplois ?
- Quel est l'intérêt de construire une usine de laine de roche sachant que la laine de roche présente des inconvénients : utilisation de produits toxiques, émanation de fumées polluantes, besoin d'énergie pour la fusion de la roche, incertitude quant à l'innocuité de la laine de roche utilisée comme isolant à long terme ?
- Si le marché est aussi porteur, pourquoi n'y a-t-il qu'une seule usine au Danemark ?
- A quand un autre monde respectant la vie et la santé des citoyens ?
- Les élus ont-ils fait une analyse du problème du chômage qui n'est pas a rattacher a un manque d'offres ?
- Quels autres projets étaient en concurrence avec le projet Rockwool ?
- Pourquoi l'agglomération en a-t-il retenu un projet aussi polluant ?
- ROCKWOOL serait interdit d'implantation dans son propre pays le Danemark ainsi qu'au luxembourg , en allemagne? Pourquoi?
- Rockwool possède déjà une unité de production à Saint-Eloy-les-Mines dans le centre de la France. Cette multinationale désire conquérir le marché européen. Pourquoi ne cherche-t-elle pas à s'implanter en Allemagne, en Belgique, aux Pays-Bas ou ailleurs en Europe du nord ou de l'est ?
- est-ce sage et rationnel d'opter pour la construction de ce complexe industriel éloigné de la matière première nécessaire, sans desserte de transport ferroviaire, et pour alimenter en priorité le marché des pays du nord et de l'est de l'Europe.....mais qui ne veulent pas subir les nuisances de fabrication du produit ?
- Le site de Soissons sera-t-il autonome ou rattaché à Rockwool France ?
- Pour des chefs d'entreprise ayant le choix entre plusieurs sites d'implantation, est-ce qu'une entreprise comme Rockwool ne risquerait pas de les faire fuir ?
- J'aurai été ravi d'accueillir une usine d'avenir sur le plateau de Courmelles, mais la laine de roche appartient déjà à un passé proche, à l'heure où la planète est en danger irréversible, comment peut-on encore accepter un projet si peu intéressant pour notre avenir et l'agglomération Soissonnaise ?

Classement SEVESO et risques industriels / pollutions

- dans le cas d'une 2e tranche, le cumul classera-t-elle l'usine en seveso ?
- à Saint-Eloy quels sont les produits causes des 31 départs de feu, 2 explosions et déversement de produits ?
- Potentiel classement Seveso : le pétitionnaire ne devrait-il pas présenter son projet dans sa totalité ?
- Comment se fait-il que si les produits chimiques et autres, indispensables à la production de la laine de roche étaient stockés sur site, l'entreprise serait dite structure Seveso ? Et combien en faudra-t-il de ces produits pour faire tourner l'usine 24H sur 24H ?
- Pourquoi y est-il prévu trois cheminées dont la plus petite fera 35 m ? Pourquoi, sachant que même si toutes ces fumées et poussières toxiques sont rejetées en hauteur, elles finiront par retomber et polluer les zones urbaines autour de Soissons, l'usine va être implantée à moins de 3 kms des premières habitations ?
- Comment l'usine Rockwool de Saint Eloy Les Mines s'est inscrit dans les objectifs du plan national de réduction de certains polluants atmosphériques (SO₂ – 55 %, NO₂ – 50 %, etc.) depuis 2005.?
- Comment la future usine soissonnaise , si elle s'installe, s'inscrit-elle dans ces objectifs?
- Pourquoi les seuils limites sont différents d'une cheminée à l'autre alors qu'ils sont exprimés en Nm³?
- Rockwool a-t-il pris des engagements sur la question de sa potentielle extension à venir ? cette usine deviendra t'elle SEVESO ?
- Que se passe t'il en cas de défaut de fonctionnement des installations de filtration ou de post-combustion (by-pass, arrêt ligne, redondance ... ?)
- Les incidents dans la phase de démarrage seront forcément importants, ce qui est normal. Que subirons nous pendant cette phase transitoire ?
- Cette implantation serait la deuxième en France car rappelons que la première implantation est à Saint Eloy Les Mines. Cette usine est classée "type Seveso haut risque". Il n'y a guère qu'une centrale nucléaire qui soit plus dangereuse. Comment peut-on sacrifier la vie de milliers d'êtres humain en disant qu'il y aura quelques créations d'emploi ? Quel est l'intérêt d'avoir une épée de Damoclès au-dessus de la tête de chaque personne ?
- Le dernier compte rendu de la CSS de St-Eloy, commission de suivi de site fait le bilan des sinistres internes en 2018 : «31 départs de feu, 2 déversements de produits et 2 explosions» Et la documentation de rockwool pour l'enquête publique évoque seulement 4 accidents. Quelles sont les quantités exactes et les produits liés à tous ces accidents et incidents ?
- Dans son dernier rapport, ATMO écrit : «Le laboratoire mobile a été installé sur un parking de la place de l'Europe, situé au sud-ouest de l'usine Rockwool» D'où viennent les vents dominants à Saint Eloy les Mines ?

Suivi du site et contrôles

- Une CSS n'est-elle pas obligatoire une fois par an ?
- quels seront les objectifs et quelles seront les actions pour surveiller les rejets atmosphériques ?
- quelles sont les propositions de RW pour limiter les matières polluantes ?
- Sera-t-il fait un échantillon des terres, de la faune et de la flore de façon régulière et dans un large périmètre dans le bassin Soissonnais ?
- Quelles seront les études sur les particules fines et quel sera le suivi sanitaire des populations ?
- Le site de St Eloy les mines présente une mise en demeure liée à l'ammoniac, cela reflète un manque de responsabilisation de cette entreprise et n'est pas de bonne augure pour notre avenir. A noter que les rejets poussières du même site ne sont pas conformes non plus ,140T sont prévues à Courmelles, quel sera le vrai chiffre ?

Impacts sur l'économie locale

- quel serait l'impact évalué de ce projet sur le développement touristique soissonnais ? interroger Pascal Tordeux sur le sujet de l'impact touristique
- Quelle preuve avons-nous que les soissonnais bénéficieront de ces emplois ?
- qu'est-ce que la création d'une centaines de postes par rapport à la santé de milliers d'habitants ?
- le département a-t-il évalué l'impact de cette usine sur le tourisme ?
- qui va aider financièrement les hôtels et gîtes qui auraient des baisses d'activité ?
- combien d'emplois sont-ils vraiment accessibles aux soissonnais ?
- combien d'emplois perdus dans le tourisme pour 50 emplois gagnés ?
- RW peut-il affirmer que les 130 employés seront issus du bassin Soissonnais ?
- De combien d'emplois réels et fixes, à temps plein, en CDI cette usine aurait-elle besoin dans sa 1 ère année ? Dans les 5 ans? Dans les 10 ans?
- La moins-value sur les ventes immobilières a-t-elle été évaluée ?
- L'impact sur l'immobilier a t il été évalué ? Par qui et quel moyen ? Sera t il compensé ?
- La chute du nombre de touristes a t elle été estimée ? Par qui et comment?
- La majorité des postes qui requièrent des diplômes ou des qualifications sont occupés par des personnes venant de la région Parisienne. Alors pouvez-vous me dire combien réellement de soissonnais et soissonnaises allez-vous embaucher et à quels postes ? Les sociétés de transports étant sous-traitées.
- Une évaluation sur la dépréciation foncière des biens immobiliers du secteur a-t-elle été menée ? Des compensations financières sont-elles envisagées ? par quels biais ?
- Rockwool a-t-il pris des engagements sur la non possibilité de modifier la hauteur des cheminées ?

- Quelle va être en % la dévaluation du prix des maisons ?
- Nous nous trouvons face à un chantage à l'emploi. Combien d'emplois pour les soissonnais ?
- Ce n'est pas de cette façon que l'on va redynamiser notre région durement touchée par le manque d'emploi, pourquoi ne pas s'orienter vers des emplois plus verts en implantant d'autres type d'entreprise?
- Ce projet industriel viendrait obérer les efforts entrepris depuis des années par les acteurs privés et institutionnels en faveur du développement touristique, s'appuyant sur les atouts historiques et géographiques de l'Aisne, et dont le dernier confinement dans la zone de cent kilomètres à montré le potentiel pour la population de la région parisienne. Qui imagine encore que ces réalités sanitaires ne se reproduiront plus ?
- Ces nouveaux travailleurs habiteront-ils vraiment le Soissonnais ?
- Quels sont les garanties que tous les emplois promis seront pour des gens de chez nous?

Cohérence des politiques

- les élus qui sont opposés aux éoliennes de Chaudun sont pour, où est la cohérence ?
- quelle proposition pour répondre aux objectifs régionaux de développement de l'économie circulaire ?
- Quelles propositions le fabricant peut-il faire pour répondre à ces observations (trame verte et bleue, produits écologiques locaux, etc.) dans le cadre de sa RSE ?
- quand les instances de notre pays prendront-elles des décisions cohérentes avec les politiques de réduction d'émissions de CO2 qui mettent à mal nos gouvernants face à l'Europe ?
- La ville de soissons et l'agglomération auraient elles cherché à cacher des éléments à la population? Les maires de l'agglomération ont ils falsifié, trafiqué des documents, des études ?
- Xavier Bertrand, président de région s'est engagé sur la 3-ème révolution industrielle, et déclare vouloir faire des Hauts de France une pionnière de la transition écologique et énergétique, faisant le pari du circuit court, du local. A quand des discours en rapport avec les actes et décisions prises ?
- Quel est le positionnement de Xavier Bertrand sur le sujet Rockwool ?
- Les élus étaient tous opposés au projet éolien à Chaudun. Des cheminées déversant plusieurs centaines de tonnes de composants dangereux sont-elles plus admissibles que des éoliennes ? Pourquoi ce positionnement ?
- Pourquoi Monsieur Crémont, maire de Soissons et maintenant président de l'agglomération du Grand Soissons a-t-il publiquement affirmé que le site rockwool fonctionnant à l'électricité rejeterait zéro rejet de Co2 ?
- Pourquoi ce travail de désinformation si l'on est assuré du bien fondé d'un projet ?
- Pour quelle raison Monsieur Crémont premier soutien du projet n'a-t-il pas pris part au vote en 2019 lors de la délibération de la vente du terrain de l'agglomération à rockwool ?

- le maire de Courmelles a reçu des menaces de mort suite à son opposition au projet Rockwool. Cela va trop loin et nous voulons savoir qui a fait ces menaces? Nous estimons important pour l'enquête de savoir qui, ou quelque groupe, est l'auteur de telles méthodes? Quelles sont les réelles motivations de celui ou ceux qui ont fait ça ?
- le maire de Courmelles va t il recevoir un soutien quelconque des maires de villes alentours?
- Que pense rockwool de ces collectivités qui ne votent pas d'avis sur la demande d'autorisation d'exploiter une usine de laine de roche ?

Question sur la procédure

- pourquoi n'y a-t-il pas de réunion publique ?
- pourquoi les horaires n'ont-ils pas une plus grande amplitude ?
- Demande d'une enquête indépendante sur l'impact réel de cette usine « miraculeuse »
- A quel moment les habitants de soissons ont été a minima informés, au mieux questionnés sur le projet de construction ROCKWOOL?
- Etant soissonnaise j' aimerais savoir pourquoi l' enquete n' a pas lieu aussi à Soissons afin que chaque soissonnais puisse s'exprimer sur le sujet.

Questions sur le dossier EP

- manque chapitre SRADDET
- manque étude EFAPE
- absence d'étude acoustique

Procédé industriel

- origine matières premières et autres composants ?
- quelles consommations d'énergies pour transport des matières ?
- quelle participation à l'économie circulaire ?
- quelles productions d'énergie sur site ?
- Quel emploi des ressources locales ?
- Quelle est la résilience du procédé industriel ?
- comment le procédé peut-il évoluer pour intégrer des ressources locales ?
- la modification du process industriel est-elle prévue pour la mise en œuvre d'éco-matériaux ?
- le pétitionnaire peut-il fournir un bilan carbone détaillé de la production sur le site de Soissons ?
- Quelle méthode vertueuse pour l'environnement et pour la santé ROCKWOOL peut-elle proposer pour réduire ses impacts à tout moment du cycle de vie du produit ?

- Comment ROCKWOOL envisage-t-elle l'adaptation de son process industriel au changement climatique ?
- À quoi cette usine sert elle finalement? Ce qui est produit dans cette usine, qu'est ce que c'est? À quoi ça sert? À qui ça sert?
- Pourrions-nous connaître l'empreinte Carbone concernant les matériaux composant ce process et venant de diverses région de France Belgique ou Grèce Comment peut on encore valider l'implantation d'une usine gigantesque polluante avec si peu de main d'oeuvre pour un matériau que l'on ne sait pas recycler, un process de fabrication avec un four électrique, des composants toxiques, une consommation d'eau qui fait froid dans le dos?
- De quelle usine va venir le liant ? Combien de camions cela représente-t-il ? De quelle zone géographique va venir ce liant ?

Energie sur site

- quelles propositions pour réduire les besoins en énergie et produire sur site des ENR ?
- quelle amélioration pour limiter la dépendance du site à une source d'énergie externe non renouvelable ?
- Quelles solutions sont proposées par ROCKWOOL pour respecter les objectifs de réduction des consommations d'énergies et d'émission de gaz à effet de serre ?
- Quelles propositions sont faite par ROCKWOOL pour utiliser les qualités du site en matière de production d'énergie ?

Déchets

- Quelle est l'évaluation qualitative de la démarche de collecte et recyclage des déchets d'isolation à base de roches et liants chimiques ? Quels sont les projets de Rockwool pour Soissons dans cette démarche ?
- ROCKWOOL peut-elle apporter des garanties d'un procédé de recyclage de ses produits qui soit économe, localisé et sans risque pour l'environnement et pour la santé ?
- Concernant la filière de reyclage de la laine usagée, combien de structures existent et où ce situent-elles ?
- Dans les déchetteries, coment est recyclée la laine de roche?
- Qu'en font les artisans qui la remplacent ou l'enlèvent dans les cas de démolition ou de remplacement?
- L'entreprise Rockwool pourrait-elle nous éclairer sur le devenir de ses produits dans les déchetteries publiques ouréservées aux artisans?
- D'autre part, je ne vois aucun étude sur le vieillissement du produit lui-même, à 10,20 ou 30 ans, ce qu'il devient dans les surfaces de stockage ou d'enfouissement si ce n'est pas recyclé. Rockwool pourrait-elle m'éclairer sur ce sujet?
- Si aucune filière de recyclage n'est prévue, Rockwool pourrait-elle argumenter l'intérêt d'utiliser leur produit plutôt qu'un matériau biosourcé en ce qui concerne l'environnement?

- Lui serait-il possible d'évaluer les nuisances pour l'environnement des déchets laine de roche liés aux démolitions et remplacement, et d'évaluer le coût du traitement des déchets pour la collectivité?
- Est ce que cette filière comprend la reprise, à visée de recyclage, de laine de roche après vieillissement et/ou démolition de bâtiment en comportant?
- Est ce que le plastique employé pour l'emballage des palettes porteuses des "matelas ", destinées à l'expédition et la vente est recyclable?

Ecologie environnement

- Impact sur un terrain semi-naturel : quelles mesures de compensation réelle et adaptée ROCKWOOL s'engage-t-elle à prendre ?
- Quelles solutions ROCKWOOL peut apporter à ces différents problèmes : production d'EnR, limitation de l'énergie grise, préservation de la biodiversité, santé des usagers, impact paysager ?
- Le SRADDET recommande de privilégier les « mesures sans regret ». Le porteur de projet d'usine d'isolation à base de roches et de liants chimiques peut-il affirmer aujourd'hui que cette construction sera une mesure sans regret ?
- à l'heure de la transition écologique comment peut-on encore laisser une telle industrie s'implanter ?
- Rockwool envisage d'aider le département financièrement dans la réfection des routes empruntées par les 100 camions par jour, ces routes déjà abîmées et les dotations en baisse ?
- rockwool va t il aider financièrement l'état pour la rénovation de la RN2, appelée route de la honte ?
- A quel point l'usine ROCKWOOL est elle polluante? Nous souhaitons voir les études des particules, des rejets polluants dans l'air et dans les terres? Quels sont ils et en quelle quantité ?
- Où se retrouveront les particules ou micro particules, les fumées ou vapeurs polluantes une fois rejetées par l'usine ?
- Quel est le sens des vents et des masses d'air?
- Les villes et villages alentours seront ils impactés par ces fumées polluantes ?
- Quels sont les effets des rejets d'une usine rockwool sur la santé des populations alentours? Nous souhaitons une étude précise des bilans d'autres usines équivalentes dans le monde ?
- À combien de kilomètres s'étendent les fumées ou rejets de ROCKWOOL?
- Quels sont les déchets matériels de l'usine et comment sont ils gérés ?
- L'impact sur la santé de notre descendance essentiellement a t il été évalué ? Par qui et comment?
- On parle du réchauffement climatique, de la couche d'ozone, on nous incite à rouler en voiture électrique, à éviter à tout prix, le gazole, alors pouvez-vous me dire à quoi vont rouler les camions qui vont faire l'approvisionnement et la livraison de l'usine Rockwool Soissons, 24H sur 24 H ?
- Peut-on dire que ces camions ne polluent pas ou tout au moins passer outre car ils vont servir à faire de l'argent à être bénéfiques pour l'économie Française ?

- Rockwool a produit 3 tableaux de mesures d'émission de polluants en sortie des différentes cheminées à St Eloy avec des valeurs limites établies par arrêté préfectoral.Or le détail des " poussières" n'est pas donné et on sait désormais la dangerosité des plus petites particules (< à 1micro mètre) puisqu'elles atteignent l'alvéole de l'appareil respiratoire hormis le formaldéhyde , les autres COV ne sont pas détaillés. Pourquoi les normes en sortie de cheminée sont prises par "arrêté préfectoral"? pas de normes standardisées européennes?
- Rockwool peut-il préciser les différents types de poussières et de COV dans les émissions?
- Comment on établit une relation entre seuils limites en sortie de cheminée et les seuils réglementaires atmosphériques? De nouveaux seuils réglementaires européens atmosphériques devraient être mis en place à partir du 1ier janvier 2021, en particulier relevés des concentrations des particules PM2,5, Rockwool relevera-t-il le défi?
- Une remarque à destination de l'ARS: le citoyen s'inquiète de l'indigence de l'avis de cette autorité de santé puisque elle ne mentionne pas la nécessité de prendre en compte dans les relevés futurs de surveillance le détail des COV, les particules fines <à 1micromètre . Quant à la fréquence de surveillance , elle demandequ'elle soit "régulière": 1 fois par mois... par an....tous les 10 ans?
- Quel impact des polluants émis qui sont toxiques pour les végétaux sur les maraîchers et agriculteurs implantés dans le périmètre concerné par les émissions surtout s'ils sont en agriculture biologique?
- Les données de pluviométrie sont erronées. Est-ce que le mécanisme de récupération de pluie sera assez souple pour s'adapter à savoir: soit utiliser entièrement l'eau de pluie l'hiver , soit avoir un stockage suffisant pour utiliser le surplus pendant les périodes de sécheresse?
- Quel sera l'impact des rejets en poussières sur la santé ?
- Qui n'a jamais senti l'effet à couper le souffle d'une quantité d'ammoniac même faible ? , alors imaginez l'effet lors des dépotages ! que ressentirons nous dans notre jardin à quelques centaines de mètres sous le vent ?
- Etant donné la baisse de pluviométrie, Comment Rockwool va pouvoir limiter les prélèvements d'eau sur le réseau à 50%? L'entreprise a-t-elle prévu des bassins de stockage de taille suffisante?
- L'implantation de cette usine serait de nature à produire une quantité importante de phénols susceptibles de porter atteinte à la santé des habitants sous le vent des unités de production. Serait-il possible d'être rassuré à ce sujet, les décideurs ont-ils réellement pris la mesure des conséquences possibles ? Y a t'il des études crédibles à ce sujet, et particulièrement dans ce cas concret ?
- Et les ZNIEFF proches de l'emplacement prévu pour la construction de l'usine, que vont-elles devenir ? Croyez vous que les oiseaux vont continuer à nicher au milieu des multiples passages de camions ?
- Les pluies sont variables avec des périodes de sécheresse, notamment en avril et septembre-octobre, qui vont s'accroître dans les années à venir. L'utilisation de l'eau du réseau collectif ne lèsera-t-elle alors les habitants ?
- La pollution et les émanations de produits toxiques voire cancérigènes ne sont pas compatibles avec un air sain, comme l'a montré récemment un collectif de médecins Soissonnais. Pourquoi faire ce choix ? Pourquoi bétonner des terres

agricoles alors qu'il est urgent de pouvoir nourrir la population du Soissonnais même en temps de crise ?

- Quel impact cet éclairage 24h sur 24, aurait-il sur une zone dépassant largement la surface d'implantation de l'usine ? Quelles mesures sont-elles proposées par Rockwool pour pallier la pollution lumineuse engendrée par son activité ?
- Les eaux industrielles sont-elles rejetées directement dans le réseau public ? Si l'ensemble des eaux de voirie sont acheminées vers les bassins, que se passe-t-il en cas de surcharge ? Les fossés adjacents vers lesquelles sont indiquées la surverse seront-ils à même de supporter un orage sans provoquer d'inondation ?
- sur la notice de présentation, il est indiqué qu'il n'y aura pas de pollutions des sols. Comment cela peut-il être certain alors que les pollutions diverses sont détaillées dans l'étude d'impact et que l'engagement de Rockwool à remettre le terrain en état ne s'engage sur un terrain à usage industriel, et sans dépollutions du site ? Quel est le degré de pollution des sols et comment sera-t-elle prise en charge ?

Coût pour la collectivité

- à quel prix l'agglomération de soissons a-t-elle vendu les terres qui vont servir à la construction de cette usine ?
- Qui va financer le déplacement de l'aérodrome ?
- L'agglomération participe à hauteur de 15 M€. Pourquoi un tel investissement pour si peu de résultat ?
- Pourquoi, l'agglomération a-t-elle accepté de brader le terrain à Rockwool alors qu'elle avait refusé de négocier avec l'entreprise de transformation de lin qui s'est finalement implanté sur Laon ? Et alors qu'elle vend au Relais plus cher ?
- Quelle est la participation exacte du contribuable pour l'enfouissement de la ligne électrique ?
- Le terrain a été vendu à un prix 37% inférieur à l'estimation de France Domaine (prix de cession acté de 6 563 576€ pour une estimation de 9 045 072€, soit un delta de 2 481 496€. Quelles contreparties Rockwool a-t-il négocié avec GrandSOISSONS Agglomération pour obtenir une ristourne de 37% sur la vente d'un bien public ?
- Quelles garanties Rockwool a-t-il obtenu des autorités pour faire une acquisition sans conditions suspensive ?
- ROCKWOOL compte-t-il participer financièrement du déménagement de l'aérodrome induit par son installation ?
- Si l'aérodrome doit déménager, qui va payer l'acquisition du nouveau terrain, son aménagement, les hangars et bâtiments nécessaires ? Est-ce Rockwool et/ou les adhérents des Ailes soissonnaises ?..... ou bien le contribuable ?
- Et l'aérodrome ??? Faudra-t-il le reconstruire ailleurs ? Est-ce Rockwool qui financera sa reconstruction ?
- A quel prix est vendu le terrain à ROCKWOOL (surface, prix/m² ht) pour combien d'emplois directs ? Quel ratio prix-emploi ?
- Quels sont les dépenses qui seront engendrées par l'Agglomération sur ce projet ? quel est l'impact coût pour l'agglomération ? Le ratio dépenses / création d'emplois nous intéressent également

Circulations véhicules et aéroport

- Combien de camions poids lourds supplémentaires sur la nationale 2 après la construction de l'usine?
- L'aéroport de Soissons pourra-t-il toujours fonctionner après la construction de l'usine? Combien d'emplois y a-t-il à l'aéroport de Soissons?
- Trouvez-vous normal que l'aéroport de Soissons soit mis à mal dans ce projet?
- L'afflux de poids lourds a-t-il été pris en compte? Certes les routes sont en cours de rénovation, mais l'insécurité routière a-t-elle été évaluée? Par qui et comment?
- De fait, un trafic ininterrompu de camions est à prévoir dans une zone où à certaines heures il y a déjà des bouchons. Comment les camions vont déboucher sur la N2? Est-ce qu'un contournement de Soissons est prévu pour aller sur Reims, Laon et Saint Quentin? La municipalité a-t-elle pris des engagements dans ce sens?

Conditions de travail

- Qui sera le directeur de cette usine?
- Quels postes de travail seront ouverts à ROCKWOOL? Bureaucratique, ouvrier...? Liste détaillée du statut de ces postes?
- Quels seront les salaires des employés en CDI? Combien de CDD? Combien de contrats intermittents pour quelles durées?
- Quelles seront les missions des employés? Liste détaillée demandée?
- Quelles études faut-il faire pour travailler à rockwool?
- De quelles protections physiques sont équipés les ouvriers de rockwool?
- Quel est l'état de santé d'ouvriers ayant travaillé à rockwool dans les 5 ans, 10 ans et 20 ans après leur premier emploi à l'usine?
- Concernant l'emploi, les formations offertes localement ne répondent pas à ce type de poste. Alors, combien y aurait-il de mutations internes sur ces postes?
- Les risques d'intoxication sont importants lors des interventions dans les zones à très haute toxicité. Quels seront les profils des personnes embauchées?
- Comment éviter le turn over constaté sur des sites similaires?
- Des syndicats pourront-ils y jouer leur rôle dans de bonnes conditions? Où sera basé le représentant du personnel?
- Rockwool s'engage-t-elle à mettre en place un comité social et économique représentant le personnel?
- L'engagement des postes importants ne se fera-t-il pas en interne, ne nous laissant que des postes de moindre revenu?

Cadre de vie paysage

- quel impact la pollution atmosphérique aura sur les monuments historiques?
- L'impact de la pollution sur les nombreux monuments a-t-il été évalué?

- Rockwool a-t-il pris des engagements sur la non possibilité de modifier la hauteur des cheminées ?
- L'agglomération a-t-elle informé l'Allemagne que son cimetière militaire va être surplombé par des immenses cheminées ?

Organisation de l'usine

- 10 hectares sur 40 vont être artificialisés; A quoi servent les 30 HA restants?
- Quel est le périmètre prévu pour ce projet (extensions ?)
- est-ce que des projections ont été réalisées concernant l'augmentation des déchets et des rejets ?

Alternatives

- Ne pourrait-on pas plutôt construire des usines fabriquant des matériaux écologiques ?
- Le choix de la roche est-il pertinent quand il existe des alternatives en plein essor, avec des isolants bio-sourcés qui ont des performances égales voire supérieures notamment contre la chaleur, ce qui risque d'être un besoin de plus en plus fréquent avec le réchauffement climatique ?
- N'y-a-t-il pas d'autres alternatives pour investir cette zone du plateau ? Des usines plus "vertes" que Rockwool, leader mondial en mauvaise gestion de ses rejets polluants?